

RELATÓRIO DE ATIVIDADES DA COMISSÃO DE SELEÇÃO 2016/17 DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS

Inscreveram-se no processo seletivo do 4P, deste ano, 95 candidatos ao Mestrado e 50 ao Doutorado. Dessas candidaturas, 15 não foram inicialmente homologadas para o Mestrado e 9 não foram para o Doutorado. Os recursos de homologação de 7 candidatos ao Mestrado e 4 ao Doutorado, foram deferidos. Tal decisão ocorreu pelo fato de identificarmos possíveis inconsistências no sistema, nas instruções para preenchimento das informações e no *upload* dos documentos, as quais poderiam induzir a erro do candidato. Foram assim homologadas 87 inscrições para o Mestrado (92% dos inscritos) e 45 para o Doutorado (90% dos inscritos).

A juntada dos documentos, referentes a duas inscrições, foram feitas *ex post*, no dia 18/10/2016, devido ao fato de que os candidatos enviaram, no último dia de inscrição, *print screen* da tela indicando falha no sistema para *upload* dos documentos.

Os projetos foram então enviados para avaliação preliminar pelo corpo docente do Programa, a fim de identificar: a aderência do projeto às linhas do Programa e ao interesse de orientação dos professores, de acordo com seus respectivos temas de pesquisa. Ao incorporar esses quesitos aos critérios de avaliação de projetos, indicados no item 4.1.3(II) do Edital, cada membro da Comissão avaliou individualmente os mesmos, atribuindo nota, na escala de 1 a 10. Cabe ressaltar que os membros da Comissão não avaliaram os projetos dos seus potenciais orientandos.

A média aritmética das notas dos projetos, atribuídas pelos membros da Comissão, resultou na seleção para a Fase 2 de 20 candidatos ao Mestrado e 16 ao Doutorado, conforme os quadros indicados no Anexo I e publicados na página eletrônica do Programa.

Na Fase 2 para o Mestrado e o Doutorado, foi feita a análise do currículo, incluindo o histórico escolar dos candidatos, de acordo com os seguintes critérios:

- Mestrado: Publicações (até 3 pontos); Trabalhos em eventos/produções técnicas (1 ponto); Iniciação Científica, Extensão,

Programa PET, Iniciação à docência, Monitoria (1 ponto); Histórico Escolar (graduação) (até 2 pontos); Experiência profissional na administração pública (1 ponto); Experiência em docência (nível superior) (1 ponto); Formação complementar (mestrado, especialização) (1 ponto).

- Doutorado: Publicações (até 3 pontos); Trabalhos em eventos/produções técnicas (1 ponto); Iniciação Científica, Extensão, Programa PET, Iniciação à docência, Monitoria (1 ponto); Histórico Escolar (mestrado) (até 2 pontos); Experiência profissional na administração pública (1 ponto); Experiência em docência (nível superior) (1 ponto); Formação complementar (especialização) (1 ponto).

O detalhamento dos critérios de pontuação do currículo e do histórico escolar estão indicados no Anexo II deste documento.

Nesta Fase todos os candidatos compareceram às entrevistas, seja presencial ou por Skype. Foram atribuídas notas na entrevista, na escala de 1 a 10, por cada membro da Comissão, levando-se em consideração os seguintes critérios: capacidade de sustentação oral do projeto, defesa da interdisciplinaridade e da aderência do projeto com a problemática de Políticas Públicas, e importância do Programa para a carreira profissional do candidato. Cabe ressaltar que, na entrevista, os membros da Comissão não arguíram, nem atribuíram notas aos seus potenciais orientandos. Os candidatos foram também argüidos com relação à intenção de pleitear bolsa, a fim de confirmar a intenção declarada no momento da inscrição. Todos os candidatos foram alertados sobre a escassez de bolsas de Mestrado e de Doutorado do Programa.

Em função desses critérios, estabelecidos na Fase 2, chegou-se ao resultado de 13 candidatos aprovados para o Mestrado, com uma pessoa em lista de espera, de acordo com a classificação, indicada no Anexo III, a qual representa a média final das notas atribuídas ao projeto, ao currículo e à entrevista. A nota de corte foi estabelecida em 6.0 na média final do processo seletivo.

E para o Doutorado foram aprovados 8 candidatos, de acordo com a classificação, indicada no Anexo III, a qual representa a média final das notas

atribuídas ao projeto, ao currículo e à entrevista. A nota de corte foi estabelecida em 6,5 na média final do processo seletivo.

Segue também, no Anexo IV, a lista das notas dos projetos de todos os candidatos cujas inscrições foram homologadas.

A Comissão considera que a inclusão, no processo seletivo, da análise do currículo e do histórico escolar dos candidatos ao Mestrado contribuiu significativamente para o aperfeiçoamento da avaliação. A trajetória acadêmica na graduação representa um indicador fundamental para avaliar o comprometimento, o desempenho e o potencial do futuro aluno do Mestrado.

A Comissão propõe-se a discutir com o operador do SIGA os detalhes de funcionamento do preenchimento do sistema, tanto na alimentação quanto na recuperação dos dados tratados, a fim de aperfeiçoar esse dispositivo extremamente útil no Processo Seletivo do 4P.

Curitiba, 12/12/2016

Noela Invernizzi

Rafael Ditterich

Victor Manoel Pelaez Alvarez

ANEXO I

CLASSIFICADOS PARA FASE 2

MESTRADO

1	Alex Dal Gobbo Abi	11	Marianna Gonçalves Lima
2	Altiellys Luiz dos Santos	12	Matheus Fogaça Machado
3	Diana Coutinho	13	Maurício Figueiredo Lima Neto
4	Eduardo Henrique Titão Motta	14	Raquel Bergmann Behr
5	Fabiana Marissa Etzel Barddal	15	Rizza Regina Oliveira Rocha
6	Guilherme Cavicchioli Uchimura	16	Roger de Oliveira Franco
7	Guilherme Fernandes Graziani	17	Ruann Oswaldo Carvalho da Silva
8	Jacir Mario Tedesco Filho	18	Rubens Fernando Manzo
9	João Rafael da Costa Magalhães	19	Ticianne Frega
10	Magna Joelma Vaccarelli Knopik	20	Yuri de Lima Ribeiro

CLASSIFICADOS PARA FASE 2

DOUTORADO

1	Acácia Maria Lourenço Francisco Nasr	9	Kelly Ticiane Azevedo Pereira
2	Ana Léa Macohon Klosowski	10	Kirsten Korina Weber Silva
3	Carlos Henrique Leite Borges	11	Mayara Vieira Souza
4	Felipe Florencio de Oliveira	12	Moacir Rodrigues de Oliveira
5	Ivan Prizon	13	Myrrena Inácio
6	Jesse Beserra da Silva	14	Raquel Rodrigues Dolzan
7	Josefina Aparecida Soares Guedes	15	Renata Brockelt Giacometti
8	Kamila Massuqueto	16	Tiago Claudino Barbosa

ANEXO II

(CRITÉRIOS DE PONTUAÇÃO DO CURRÍCULO E DO HISTÓRICO ESCOLAR)

HISTÓRICO:

- Para o Mestrado, a pontuação baseou-se na média geral das notas do candidato na graduação.
- Para o Doutorado, a pontuação baseou-se no critério de subtração da nota máxima (2,0) deste quesito, de 0,1 ponto para cada conceito B, de 0,2 pontos para cada conceito C, e de 0,3 pontos para cada conceito D.

CURRÍCULO:

- Formação complementar: foi atribuído nota 1,0 para cursos de pós-graduação *latu sensu*/especialização com carga horária compatível.
- Experiência em docência: foi atribuído nota 1,0 para experiência em docência formal, referente à atividade profissional exercida pelo candidato. No caso de atividades eventuais, foi atribuída uma nota de até 0,5 neste quesito.
- Experiência profissional: foi atribuído nota 1,0 para o candidato que exerce, ou exerceu, função na administração pública.
- Atividades acadêmicas complementares: foi atribuído nota 1,0 para o candidato que atuou em: iniciação científica, e/ou extensão, e/ou PET, e/ou monitoria, e/ou iniciação à docência.
- Trabalhos técnicos: foi atribuído nota até 1,0 para o candidato que realizou os trabalhos, de acordo com a tabela de pontuações a seguir.

Trabalho técnico	Pontuação
Publicação de trabalho completo em anais (evento internacional)	0,3
Publicação de trabalho completo em anais (evento nacional)	0,2
Publicação de trabalho completo em anais (evento regional/local)	0,1
Publicação de resumo em evento internacional/nacional	0,1
Publicação de resumo em evento regional/local	0,05
Publicação de artigo em revista sem Qualis	0,1
Publicação de livro ou coletânea de caráter didático	0,1
Relatório de atividade para agência de pesquisa ou fomento	0,1
Apresentação de trabalhos	0,05

- Publicações: foi atribuído nota até 3,0 para o candidato que publicou livros, capítulos de livros, artigos (incluindo os aceitos para publicação) em revistas identificadas no Qualis da Capes. Utilizou-se como critério prioritário de pontuação dos artigos em periódicos científicos, os estabelecidos pela área Interdisciplinar do Qualis, seguidos pelas áreas afins, quando não constavam na área Interdisciplinar. Os pesos atribuídos às pontuações das revistas nos diferentes estratos (A,B) basearam-se naqueles indicados pelo Comitê da Área Interdisciplinar da Capes. Cabe ressaltar que publicações em revistas não registradas no Qualis, foram consideradas como Trabalhos Técnicos, com pontuação de 0,1, como identificado no item anterior. O critério de pontuação das publicações está discriminado na tabela a seguir.

Publicação	Pontuação
Revista A1	1,0
Revista A2	0,85
Revista B1	0,7
Revista B2	0,55
Revista B3	0,4
Revista B4	0,25
Revista B5	0,1
Capítulo de livro de editora local	0,1
Capítulo de livro de editora de abrangência nacional, com corpo editorial	0,3
Capítulo de livro de editora de abrangência internacional, com corpo editorial	0,5
Livro de editora local	0,1
Livro de editora de abrangência nacional, com corpo editorial	0,85
Livro de editora de abrangência internacional, com corpo editorial	1

**ANEXO III
(LISTA DOS CANDIDATOS APROVADOS)**

Candidato(a) ao Mestrado	Currículo e Histórico Escolar	Projeto de Pesquisa	Entrevista	MÉDIA FINAL	RESULTADO	Demanda por Bolsa (*)
Guilherme Cavicchioli Uchimura	6,6	9,0	8,4	8,0	APROVADO	sim
Ruann Oswaldo Carvalho da Silva	4,6	9,5	8,9	7,7	APROVADO	sim
Rizza Regina Oliveira Rocha	3,9	8,8	9,5	7,4	APROVADA	não
Yuri de Lima Ribeiro	5,5	8,7	7,3	7,2	APROVADO	sim
Fabiana Marissa Etzel Barddal	6,9	7,7	6,9	7,2	APROVADA	não
Roger de Oliveira Franco	2,6	9,8	8,8	7,0	APROVADO	sim
Guilherme Fernandes Graziani	4,5	8,3	8,0	6,9	APROVADO	não
Diana Coutinho	3,5	9,0	8,2	6,9	APROVADA	não
Eduardo Henrique Titão Motta	5,6	7,6	7,3	6,8	APROVADO	não
Alex Dal Gobbo Abi	4,7	8,2	7,4	6,8	APROVADO	sim
João Rafael da Costa Magalhães	2,8	8,5	7,5	6,3	APROVADO	não
Magna Joelma Vaccarelli Knopik	2,6	8,0	8,0	6,2	APROVADA	não
Ticianne Frega	3,7	7,8	6,5	6,0	APROVADA EM LISTA DE ESPERA	não
Raquel Bergmann Behr	4,2	8,0	5,3	5,8	NÃO APROVADA	
Matheus Fogaça Machado	1,8	8,5	6,2	5,5	NÃO APROVADA	
Marianna Gonçalves Lima	1,2	8,0	7,0	5,4	NÃO APROVADA	
Jacir Mario Tedesco Filho	4,5	6,2	5,0	5,2	NÃO APROVADO	
Maurício Figueiredo Lima Neto	3,5	7,0	5,0	5,2	NÃO APROVADO	
Altiellys Luiz dos Santos	2,1	7,4	5,0	4,9	NÃO APROVADO	
Rubens Fernando Manzo	1,3	8,0	5,2	4,9	NÃO APROVADO	

(*) As bolsas serão alocadas conforme disponibilidade, seguindo a ordem de classificação do resultado.

Candidato(a) ao Doutorado	Currículo e Histórico Escolar	Projetos de Pesquisa	Entrevista	MÉDIA FINAL	RESULTADO	Demanda por Bolsa (*)
Acácia Maria Lourenço Francisco Nasr	7,7	8,0	9,5	8,4	APROVADA	não
Myrrena Inácio	5,7	9,2	9,0	8,0	APROVADA	não
Carlos Henrique Leite Borges	5,0	9,0	9,1	7,7	APROVADO	não
Ana Léa Macohon Klosowski	5,7	9,0	6,6	7,1	APROVADA	não
Raquel Rodrigues Dolzan	3,3	9,0	9,0	7,1	APROVADA	não
Ivan Prizon	2,2	9,7	9,0	7,0	APROVADO	sim
Mayara Vieira Souza	2,6	8,3	9,3	6,7	APROVADO	sim
Felipe Florencio de Oliveira	2,3	8,7	9,0	6,6	APROVADA	sim
Renata Brockelt Giacometti	6,7	7,0	5,5	6,4	NÃO APROVADA	
Josefina Aparecida Soares Guedes	5,5	7,0	6,5	6,3	NÃO APROVADA	
Jesse Beserra da Silva	2,0	8,0	8,0	6,0	NÃO APROVADO	
Kamila Massuqueto	3,8	8,2	5,5	5,8	NÃO APROVADA	
Kirsten Korina Weber Silva	4,6	7,5	5,2	5,7	NÃO APROVADA	
Tiago Claudino Barbosa	2,7	7,3	6,1	5,4	NÃO APROVADO	
Kelly Ticiane Azevedo Pereira	3,3	7,3	5,3	5,3	NÃO APROVADA	
Moacir Rodrigues de Oliveira	2,3	7,3	6,0	5,2	NÃO APROVADO	

(*) As bolsas serão alocadas conforme disponibilidade, seguindo a ordem de classificação do resultado.

ANEXO IV
(NOTAS DOS PROJETOS DE TODOS OS CANDIDATOS)

CANDIDATO(A) AO MESTRADO	NOTA
ROGER DE OLIVEIRA FRANCO	9,8
RUANN OSWALDO CARVALHO DA SILVA	9,5
DIANA COUTINHO	9,0
GUILHERME CAVICCHIOLI UCHIMURA	9,0
RIZZA REGINA OLIVEIRA ROCHA	8,8
YURI DE LIMA RIBEIRO	8,7
JOÃO RAFAEL DA COSTA MAGALHÃES	8,5
MATHEUS FOGAÇA MACHADO	8,5
GUILHERME FERNANDES GRAZIANI	8,3
ALEX DAL GOBBO ABI	8,2
MAGNA JOELMA VACCARELLI KNOPIK	8,0
MARIANNA GONÇALVES LIMA	8,0
RAQUEL BERGMANN BEHR	8,0
RUBENS FERNANDO MANZO	8,0
TICIANNE FREGA	7,8
FABIANA MARISSA ETZEL BARDDAL	7,7
EDUARDO HENRIQUE TITÃO MOTTA	7,6
ALTIELLYS LUIZ DOS SANTOS	7,4
MAURÍCIO FIGUEIREDO LIMA NETO	7,0
JACIR MARIO TEDESCO FILHO	6,2
DREYFUSS RAPHAEL STEGE	6
FERNANDA SPRADA LOPES	6
MARISTELA FREDERICO	6
VERA LÚCIA COSTA DA SILVA	6
ANTONIO LEANDRO DA SILVA FILHO	5,9
BRUNO OLIVEIRA DE SOUZA KRYMINICE	5,9
CRISTIANO ISRAEL CAETANO	5,9
DIVONZIR ANDERSON NAVROTSKI	5,9
EDICLEIA FURLANETTO	5,9
GUSTAVO AFONSO MARTINS	5,9
MAIKON JHONATA EUGENIO	5,9
MARISTELA DUMAS	5,9
ROSELI ROSSI STOICOV	5,9
ANA CAROLINA BENELLI	5,8
BIANCA VALOSKI	5,8
BRUNA LEAL BARCELLOS	5,8
CAMILA MAFIOLETTI DALTOÉ	5,8

JORGE HENRIQUE ARAUJO MEDEIROS	5,8
KAMILA TOKARSKI	5,8
LILIAN CESTARO	5,8
MILAINÉ ALVES DA SILVA	5,8
NATALY BRUNA FERNANDES AIRES	5,8
RAFAEL PERNICA MARTINS	5,8
THAIS KRUKOSKI MARQUES E SILVA	5,8
VANESSA TAUSCHECK	5,8
DANIEL GUSTAVO BARRAGAN	5,7
GISELE ESTER MIGUEL AMANTINO	5,7
GUSTAVO MARQUES KRELLING	5,7
LEONARDO KAWAKAMI TRISTAO	5,7
LUIZ ARMANDO ERTHAL	5,7
SERGIO PEREIRA BORGES	5,7
VICTOR ALEKSEI CUTHMA	5,7
ANA ZAICZUK RAGGIO	5,6
ANDRÉ LUIZ MARTINS DE PÁDUA	5,6
EMANUEL LUIZ FLÔRES DA SILVA	5,6
FELIPE JOSÉ OLIVARI DO CARMO	5,6
GEOVANA DE JESUS LEITÃO	5,6
HELLEN ALVES SÁ	5,6
JULIANA REKSUA ROSA	5,6
RODRIGO AUGUSTO CAMPOS BAPTISTA	5,6
THAYS JULIANNY TEIXEIRA PINTO DOMINGUES BIEBERBACH	5,6
VICTOR AUGUSTO BOTH EYNG	5,6
ALAN ELIAS SILVA	5,5
DANIELE DE MARCH	5,5
DENIS RAFAEL RAMOS	5,5
GILCILEIA APARECIDA COLAÇO	5,5
INDIRA ANGELA LUZA EYZAGUIRRE	5,5
MARIANA DALL'AGNOL CANTO	5,5
NICOLE KYVRIA LUY	5,5
VANIA HERNANDES VIANNA	5,5
AUCENIR MACEDO COSTA	5,2
LUCAS ROBERTO GONÇALVES	5,2
ANDREA GORDYA	5,1
ELLEN SOUSA BARRIOS LOURENÇO	5,1
HELIO WANDERLEY SOBRAL CARVALHO NETO	5,1
JOSÉLIO JORGE TEIDER	5,1
MARCO TOMICH BUCHMANN	5,1
BRUNO HENRIQUE BORGES	5
LOIDE APARECIDA MARTINS	5
LUIZ CARLOS BETENHEUSER JÚNIOR	5

MARIANA PEREIRA BASTOS HAMM	5
THIAGO JONAS ZIMERMANN	5
EDGAR DJU	4,9
FRANCISCA FLÚVIA MOURÃO DA COSTA	4,9
MARCIA TEREZINHA GUEDES DOS SANTOS	4,8
MONALISA DE LOURDES SERPE	4,8
NILSON DOS SANTOS MORAIS	4,8

CANDIDATO(A) AO DOUTORADO	NOTAS
IVAN PRIZON	9,7
MYRRENA INÁCIO	9,2
CARLOS HENRIQUE LEITE BORGES	9,0
ANA LÉA MACOHON KLOSOWSKI	9,0
RAQUEL RODRIGUES DOLZAN	8,8
FELIPE FLORENCIO DE OLIVEIRA	8,7
MAYARA VIEIRA SOUZA	8,3
KAMILA MASSUQUETO	8,2
ACÁCIA MARIA LOURENÇO FRANCISCO NASR	8,0
JESSE BESERRA DA SILVA	8,0
KIRSTEN KORINA WEBER SILVA	7,5
KELLY TICIANA AZEVEDO PEREIRA	7,3
TIAGO CLAUDINO BARBOSA	7,3
MOACIR RODRIGUES DE OLIVEIRA	7,3
JOSEFINA APARECIDA SOARES GUEDES	7,0
RENATA BROCKELT GIACOMETTI	7,0
ANTONIO EDUARDO KLOC	6,8
MARCELO VARGAS	6,8
MARCUS VINICIUS GONÇALVES DA SILVA	6,8
SÉRGIO LUIZ CEQUINEL FILHO	6,5
RICARDO GERMANO TESSEROLI	6,3
FERNANDO ROBERTO AMORIM SOUZA	6
JEAN FRANCISCO BERNARDINO	6
ANA CAROLINA MOURA	6
MARLETE TURMINA OUTEIRO	6
PAULO CEZAR VITORIO JUNIOR	6
REGINALDO WITIUK	6
ADILSON IVAN CAROPRESO PINHEIRO	5,9
ADRIANA GUSTAVO CARDOSO	5,8
ALINE RAFAELA DE ALMEIDA	5,8
ANA CRISTINA DE CASTRO	5,8
JOSE CARLOS ALVES SILVA	5,8
CLAUDIA OSÓRIO DE CASTRO	5,7

ELISIÊ ROSSI RIBEIRO COSTA	5,6
ERICO MASSOLI TICIANEL PEREIRA	5,6
GILMAR JOSE HELLMANN	5,6
RAQUEL CRISTINA MARTINS SALVIATI	5,6
FABRIZIO NICOLAI MANCINI	5,5
VANESSA RAGONE AZEVEDO	5,5
ARIANA CERICATTO DA SILVA	5,4
SIMONE FERREIRA NAVES ANGELIN	5,4
FERNANDO VALERIO ZANON	5,2
ADRIANA MARIA MIGUEL PEIXE	5
FERNANDA HELENA RODRIGUES DA COSTA	5
MARIALDA ESMANHOTTO	5